



**XXIII CONGRESSO NAZIONALE
ASSOCIAZIONE ITALIANA DI VALUTAZIONE**

**La valutazione per la resilienza.
Attori, pratiche e contesti**

22, 23 e 24 settembre 2021

Congresso in modalità online, tramite piattaforma Zoom

Programma definitivo

Mercoledì 22 settembre

Ore 13:00 – 14:00 Accoglienza nuovi soci

Ore 14:00 – 14:40 Apertura dei lavori congressuali

Ore 14:40 – 15:00 Consegna premi tesi e buone pratiche nella PA

Ore 15:00 – 16:00 Presentazione tesi e buone pratiche nella PA

Intervallo (16:00 – 16:15)

Ore 16:15 – 18:15 Sessioni parallele

Panel di discussione Sala n. 1	La valutazione di genere a supporto della crescita e di uno sviluppo armonico
Panel di discussione Sala n. 2	Quale valutazione delle policy nazionali in tema di formazione continua aziendale, alla luce delle prospettive aperte dal Piano Nazionale Ripresa e Resilienza
Panel di discussione Sala n. 3	La Valutazione nella Cooperazione allo Sviluppo in Italia: pratiche attuali, adattamenti in epoca di pandemia e prospettive future

Giovedì 23 settembre

Ore 09:00 – 11:00 Sessioni parallele

Panel di discussione Sala n. 1	Agricoltura sociale e nuove pratiche di Welfare: strumenti di valutazione a confronto (prima parte)
Panel di discussione Sala n. 2	Digitalizzazione, inclusione sociale e citizenship: il ruolo della valutazione d'impatto
Sessione di intersezione Sala n. 3	AIV incontra SIS (Società Italiana di Statistica) - Dopo la pandemia e verso la nuova stagione di programmazione; quale analisi statistica per la valutazione

Intervallo (11:00 – 11:15)

Ore 11:15 – 13:15 Sessioni parallele

Panel di discussione Sala n. 1	Agricoltura sociale e nuove pratiche di Welfare: strumenti di valutazione a confronto (seconda parte)
Panel di discussione Sala n. 2	COVID-19 e Distance Learning: un'occasione per progettare un'educazione di qualità, equa ed inclusiva
Sessione di intersezione Sala n. 3	AIV incontra SIAA (Società Italiana di Antropologia Applicata) - Il contributo dell'approccio antropologico alla valutazione

Pausa pranzo (13:15 – 14:30)

Ore 14:30 – 16:30 Sessioni parallele

Panel di discussione Sala n. 1	Uso dei dati e valutazione in ambito scolastico-educativo: tendenze, prospettive e opportunità
Panel di discussione Sala n. 2	Imprese che valutano. Esperienze a confronto
Panel di discussione Sala n. 3	Valutazione e sviluppo sostenibile: esperienze ed approcci per l'obiettivo 5

Intervallo (16:30 – 16:45)

Ore 16:45 – 17:45 Keynote speech

Sala plenaria Can evaluation be unscrambled?

Venerdì 24 settembre

Ore 09:00 – 11:00 Sessioni parallele

Panel di discussione Sala n. 1	Quali assetti istituzionali per una governance della valutazione per la democrazia nell'era del PNRR?
Panel di discussione Sala n. 2	Valutare l'inclusività e l'eguaglianza di genere nell'università

Panel di discussione
Sala n. 3 Valutazioni possibili nei contesti sociali
(ore 09:00 – 10:00)

Panel di discussione
Sala n. 3 Valutare l'istruzione: cosa ci ha insegnato l'emergenza epidemiologica?
(ore 10:00 – 11:00)

Intervallo (11:00 – 11:15)

Ore 11:15 – 13:15 Sessioni parallele

Panel di discussione
Sala n. 1 La valutazione dei programmi comunitari 2021-2027: tra cambiamenti e incertezze

Panel di discussione
Sala n. 2 Infrastrutture e servizi per una mobilità sostenibile

Tavola rotonda
Sala n. 3 La valutazione dell'Università e della ricerca dopo la pandemia COVID-19: un punto di non ritorno?

Sessione di intersezione
Sala n. 4 AIV incontra AISMET (Sezione di Metodologia della Associazione Italiana di Sociologia) - Dall'impatto dei progetti all'impatto dei programmi: riflessioni sul metodo

Pausa pranzo (13:15 – 14:30)

Ore 14:30 – 16:00 Sessione plenaria di chiusura

Sala plenaria La valutazione del PNRR: quale approccio adottare?

Comitato scientifico e organizzatore



Mercoledì 22 settembre

Ore 13:00 – 14:00 Accoglienza nuovi soci

Introduce: Pina de Angelis (Direttivo AIV)

Benvenuto del Presidente e del Direttivo AIV e accoglienza dei nuovi soci.

Ore 14:00 – 14:40 Apertura dei lavori congressuali

Gabriele Tomei (Presidente AIV).

Daniele Lamarque (Presidente European Evaluation Society).

Ore 14:40 – 15:00 Consegna premi tesi e buone pratiche nella PA

Gabriele Tomei (Presidente AIV).

Ore 15:00 – 16:00 Presentazione tesi e buone pratiche nella PA

Coordina premio tesi: Donatella Poliandri (Direttivo AIV).

Coordina premio buone pratiche: Vincenzo Lorenzini (Direttivo AIV), Erica Melloni (Past President AIV)

Intervallo (16:00 – 16:15)

Ore 16:15 – 18:15 Sessioni parallele

La valutazione di genere a supporto della crescita e di uno sviluppo armonico

Panel di discussione - Sala n. 1

Chair: Monica Andriolo (progettista e valutatrice indipendente esperta di pari opportunità), Catina Balotta (componente Nuclei Tecnici di Valutazione nazionali e valutatrice indipendente), Valentina Andreozzi (consulente esperta di valutazione di genere presso Dipartimento per le pari opportunità - Presidenza del Consiglio dei Ministri).

Discussant: Marco Accorinti (Università degli Studi Roma Tre).

- Per una valutazione a supporto dell'empowerment di donne che intraprendono un percorso di fuoriuscita dalla violenza di genere (Daniela Loi, Emma Paladino, Flavia Pesce).
- Benessere lavorativo negli Enti Pubblici di Ricerca in regime di lavoro agile (Lisa Sella, Valentina Lamonica).
- La valutazione del welfare aziendale: esperienze in Piemonte in fase di pandemia e la sfida per la ripresa (Monica Andriolo).
- Donne che vivono lungo un fiume. Valutazione di una appartenenza che crea identità (Catina Balotta).
- Le donne protagoniste nella difesa dell'ambiente: valutazione in ottica di genere del Contratto di Fiume Almona (Serenella Stasi, Sabrina Spagnuolo).

Quale valutazione delle policy nazionali in tema di formazione continua aziendale, alla luce delle prospettive aperte dal Piano Nazionale Ripresa e Resilienza

Panel di discussione - Sala n. 2

Chair: Roberto Angotti (INAPP), Luca Dordit (Università degli Studi di Udine).

- L'Italia non è (ancora) un Paese per lavoratori autonomi (Domenico Barricelli, Simona Carolla).
- Effetti pandemici sul sistema della formazione continua. È il momento di (ri)pensare la progettazione integrata nell'ottica di un sistema inclusivo? (Giovanna Campanella).
- Divari territoriali e insufficienti investimenti nella formazione continua nel Meridione d'Italia. Primi elementi di valutazione alla luce del PNRR (Roberto Angotti, Achille Pierre Paliotta, Simona Carolla).
- Dalla formazione informale allo smart learning. Nuovi scenari per la formazione continua in azienda nella transizione digitale (Alessandra Pedone).
- La formazione continua per la transizione digitale delle imprese. Criticità emergenti nel nuovo ecosistema Transizione 4.0 e strategie di fronteggiamento da parte degli attori chiave (Tatiana Somià, Luca Dordit, Roberto Angotti, Giuseppe Forte).

La Valutazione nella Cooperazione allo Sviluppo in Italia: pratiche attuali, adattamenti in epoca di pandemia e prospettive future

Panel di discussione - Sala n. 3

Chair: Valeria Saggiomo (Università degli Studi di Napoli "L'Orientale"), Laura Fantini (Consulente indipendente, EES Board member).

Discussant: Massimo Tommasoli (Direttore del programma globale, International Institute for Democracy and Electoral Assistance).

Speaker esterno su invito: La valutazione nel sistema istituzionale della cooperazione italiana (Francesco Capecchi - Responsabile dell'Ufficio III MAECI DGCS).

- Usi e pratiche di valutazione nelle OSC italiane di cooperazione: stato dell'arte e prospettive (Maria Dentale, Giuliana Parente, Lavinia Plataroti, Fiorenzo Polito).
- La valutazione come ponte tra il field e le policy (Dania Tondini, Bruno Nazim Baroni).
- Valutare per progettare, valutare per realizzare: alcune sfide in cooperazione internazionale (Maura Viezzoli).

Giovedì 23 settembre

Ore 09:00 – 11:00 Sessioni parallele

Agricoltura sociale e nuove pratiche di Welfare: strumenti di valutazione a confronto (prima parte)

Panel di discussione - Sala n. 1

Chair: Roberta Moruzzo (Università di Pisa), Francesco Di Iacovo (Università di Pisa), Carla Moretti (Università Politecnica delle Marche).

Relazione di apertura: Come impostare un processo valutativo in agricoltura sociale: alcune riflessioni per supportare l'evoluzione di pratiche innovative e multiattoriali (Francesco Di Iacovo).

- Un approccio interdisciplinare al tema della valutazione dell'inserimento lavorativo in agricoltura sociale (Biancamaria Torquati, Chiara Paffarini, Fiorella Giacalone, Alessia Fiorillo, Chiara Pazzagli, Maria Luisa Giuliani).
- Percorsi innovativi di inclusione socio-lavorativa dei migranti in agricoltura: esperienze e modelli a confronto (Eduardo Barberis, Fabio De Blasis, Angela Genova, Elisabetta Mancinelli, Elena Viganò).
- La valutazione degli esiti nel progetto Agricoltura Sociale Marche (2019-2022). (Cristina Gagliardi, Danilo Contiero, Flavia Piccinini, Susy Paolini, Annarita Bonfigli).

Digitalizzazione, inclusione sociale e citizenship: il ruolo della valutazione d'impatto

Panel di discussione - Sala n. 2

Chair: Ida Cortoni (Sapienza Università di Roma), Veronica Lo Presti (Sapienza Università di Roma - Laboratorio di Valutazione Democratica), Valeria Pandolfini (Università degli Studi di Genova).

- La ricerca della socialità digitale durante la Pandemia da Covid-19 (Carlotta Belluzzi, Alessio Caccamo).
- Pandemia e didattica universitaria. Metaprogetti e strumenti valutativi inediti per straordinarie condizioni e contesti sociali (Vincenzo Maselli, Valentina Faloni).
- Lockdown al museo! Alcune strategie e modalità di digitalizzazione per un museo sempre aperto, dinamico ed inclusivo (Patrizio Pastore).
- Trasformazione digitale e istruzione di terzo livello: dalle competenze per apprendere alle competenze per vivere (Stefania Capogna, Emanuela Proietti).
- Valutare le competenze in DDI: la dimensione dell'inclusione (Alessia Mandato).

AIV incontra SIS (Società Italiana di Statistica) - Dopo la pandemia e verso la nuova stagione di programmazione; quale analisi statistica per la valutazione

Sessione di intersezione - Sala n. 3

Chair: Nicola Orlando (Direttivo AIV)

Intervengono: Corrado Crocetta (Università degli Studi di Foggia), Michele Gallo (Università di Napoli - L'Orientale).

Discutono: Nicola Orlando (IRS - Area Mercato del Lavoro e Sistemi Produttivi), Fabrizio Tenna (Centrale Valutativa).

Intervallo (11:00 – 11:15)

Ore 11:15 – 13:15 Sessioni parallele

Agricoltura sociale e nuove pratiche di Welfare: strumenti di valutazione a confronto (seconda parte)

Panel di discussione - Sala n. 1

Chair: Roberta Moruzzo (Università di Pisa), Francesco Di Iacovo (Università di Pisa), Carla Moretti (Università Politecnica delle Marche).

- Valutare gli investimenti in agricoltura sociale attraverso la metodologia SROI (Francesco Basset, Francesca Giarè, Saverio Senni).
- Persone con disabilità e agricoltura sociale: (modelli di) valutazione e percorsi generativi per la comunità (Daniela Pavoncello, Sabina Polidori).
- L'intervento sui contesti: valutazione multidisciplinare e decisioni operative. Analisi contestuale: Progetto "One Welfare" (Adriana Bressan).
- Fattorie Sociali che erogano Interventi Assistiti con gli Animali nella Regione del Veneto: teorizzazione di un sistema di valutazione delle pratiche sul territorio in un'ottica One Welfare (Laura Contalbrigo, Morgana Galardi, Jacopo Testoni, Franco Mutinelli).

COVID-19 e Distance Learning: un'occasione per progettare un'educazione di qualità, equa ed inclusiva

Panel di discussione - Sala n. 2

Chair: Alessandra Decataldo (Università di Milano-Bicocca), Brunella Fiore (Università di Milano-Bicocca).

- La percezione della didattica a distanza degli studenti di Sociologia dell'Università di Salerno (Maria Carmela Catone, Giuseppe Giordano, Ilaria Primerano, Maria Prosperina Vitale).
- Università resilienti: un'indagine valutativa sulla qualità dei processi di Distance Learning (Alessandra Decataldo, Brunella Fiore).
- E-learning e fruizione delle lezioni da parte delle matricole universitarie: la partecipazione alle lezioni di un insegnamento di scienze sociali di Sapienza (Maria Dentale, Antonio Fasanella, Fiorenzo Parziale).
- Valutare la qualità e l'apprendimento della didattica a distanza. Il caso dell'Università di Pisa (Luca Di Censi, Giuliana Parente).
- Gli studenti italiani di scuola secondaria di secondo grado e l'esperienza della DaD: valutazioni, progetti e resoconti tra vecchie e nuove disuguaglianze (Antonio Fasanella, Maria Paola Faggiano).

AIV incontra SIAA (Società Italiana di Antropologia Applicata) - Il contributo dell'approccio antropologico alla valutazione

Sessione di intersezione - Sala n. 3

Chair: Pina de Angelis (Direttivo AIV).

Intervengono: Marco Bassi (Presidente SIAA, Università di Palermo), Massimo Bressan (Vice-Presidente SIAA e Presidente Iris Ricerche), Massimo Tommasoli (Direttore del programma globale, International Institute for Democracy and Electoral Assistance).

Discutono: Gabriele Tomei (Presidente AIV), Donatella Poliandri (Direttivo AIV), Francesca Pia Scardigno (Direttivo AIV).

Pausa pranzo (13:15 – 14:30)

Ore 14:30 – 16:30 Sessioni parallele

Uso dei dati e valutazione in ambito scolastico-educativo: tendenze, prospettive e opportunità

Panel di discussione - Sala n. 1

Chair: Michela Freddano (Istituto nazionale per la valutazione del sistema educativo di istruzione e di formazione), Serafina Pastore (Università degli Studi di Bari), Gianluca Argentin (Università di Milano Bicocca), Arnaldo Spallacci (Sociologo e valutatore).

- Not the same teacher, not the same effect: Teachers' turnover in Italian schools as a factor exacerbating social inequalities in education (Giovanni Abbiati, Tiziano Gerosa, Patrizia Falzetti).
- Esiti degli esami di Stato del secondo ciclo: evidenze, continuità e divari (Marina Imperato).
- L'impatto sociale della Didattica a Distanza nelle scuole secondarie di secondo grado romane: istanze, esigenze e percorsi di cambiamento (Veronica Lo Presti, Maria Dentale).
- Raising Teachers' Retention in Online Courses through Personalized Support. Evidence from a Cross-national Randomized Controlled Trial (Davide Azzolini, Katja Engelhardt, Benjamin Hertz, Sonia Marzadro, Enrico Rettore, Patricia Wastiau).
- "In mare aperto in un cielo senza stelle": riflessioni su un percorso di autovalutazione assistita durante la Terza ondata di Sars-Covid2 (marzo –giugno 2021) (Orazio Giancola, Simona Colarusso).

Imprese che valutano. Esperienze a confronto

Panel di discussione - Sala n. 2

Chair: Cinzia Lombardo (PTS Clas), Erica Melloni (Avanzi Sostenibilità per Azioni).

- Il rating degli interventi di housing sociale (Davide Dal Maso, Giulia Alberio).

- Per una valutazione d'impatto per la responsabilità sociale d'impresa (Renato Chahinian).
- Welfare aziendale e sostenibilità: la Corporate Social Responsibility come strumento di promozione per lo sviluppo del territorio e della comunità (Simona Fortunati).
- La valutazione d'impatto sociale come elemento costitutivo dei piani di welfare aziendale (Valentina Langella).

Valutazione e sviluppo sostenibile: esperienze ed approcci per l'obiettivo 5

Panel di discussione - Sala n. 3

Chair: Marina Forestieri (Laboratorio di Valutazione Democratica)

- L'approccio intersezionale nel contrasto delle discriminazioni multiple (Maria Laura Corradi).
- Inclusive Systemic Evaluation for Gender Equality, Environments and Marginalized Voices (ISE4GEMs): A new approach for the SDG era (Shravanti Reddy).
- Condizione di genere e sviluppo delle competenze socioemotive: evidenze di una azione valutativa con vittime del conflitto armato in Colombia (Paolo Raciti).

Intervallo (16:30 – 16:45)

Ore 16:45 – 17:45 Keynote speech

Can evaluation be unscrambled?

Sala plenaria

Introduce: Donatella Poliandri (Direttivo AIV).

Keynote speaker: Peter Dahler-Larsen (University of Copenhagen).

Seguono gli interventi del pubblico.

Venerdì 24 settembre

Ore 09:00 – 11:00 Sessioni parallele

Quali assetti istituzionali per una governance della valutazione per la democrazia nell'era del PNRR?

Panel di discussione - Sala n. 1

Chair: Donatella Poliandri (Istituto nazionale per la valutazione del sistema educativo di istruzione e di formazione, Laboratorio di Valutazione Democratica), Laura Tagle (NUVAP- Dipartimento per le Politiche di Coesione, Laboratorio di Valutazione Democratica).

- Oltre la valutazione: costruire sistemi democratici di gestione della conoscenza per governare le grandi transizioni (Francesco Grillo).
- Prove pratiche di prossimità: assetti organizzativi e valutazione nel progetto Valu.E for Schools (Letizia Giampietro, Angela Litteri, Donatella Poliandri).
- Osservati dal mondo: patti di comunità per una resilienza creativa (Graziella Arazzi).
- La partecipazione nella valutazione: cosa apprendere dalla sperimentazione del RAV CPIA (Graziana Epifani, Donatella Poliandri).
- La ridefinizione della governance per le infrastrutture sociali e la rilevanza della valutazione nel paradigma di pianificazione programmazione e controllo (Pierluigi Catalfo).

Valutare l'inclusività e l'eguaglianza di genere nell'università

Panel di discussione - Sala n. 2

Chair: Ester Cois (Università degli Studi di Cagliari), Ilenia Picardi (Università degli Studi di Napoli Federico II).

- XENIA - Higher Education Inclusiveness Index. Misurare e monitorare l'inclusione delle minoranze sessuali e di genere nei contesti universitari europei (Anna Lisa Amodeo).
- Contesting vertical gender segregation in academia (Arianna Santero, Manuela Naldini, Maddalena Cannito).
- Gender sensitive approach: un nuovo inizio per valutare le sfide di genere nell'Ateneo sassarese (Maria Lucia Piga, Daniela Pisu).
- Il bilancio di genere nelle Università secondo l'approccio ben-essere (Tindara Addabbo, Giovanna Badalassi).

- Che genere di finanziamenti alla ricerca? Una riflessione sulle implicazioni di genere del sistema di allocazione delle risorse fra settori disciplinari a partire dal Bilancio di Genere dell'Università di Trento (Barbara Poggio, Alessia Tuselli).
- Valutare l'inclusività e l'eguaglianza di genere nell'università: dimensioni, indicatori, strategie (Ester Cois, Ilenia Picardi).

Valutazioni possibili nei contesti sociali

Panel di discussione - Sala n. 3 (ore 09:00 – 10:00)

Chair: Francesca Pia Scardigno (Università G. d'Annunzio - Chieti-Pescara), Nicola Orlando (IRS - Area Mercato del Lavoro e Sistemi Produttivi), Teresa Consoli (Università degli Studi di Catania), Daniela Congiu (Mixura).

- Emergenze e crisi nel mutamento sociale: per una valutazione “deliberativa” (Camillo Stefano Pasotti).
- L'insostituibile relazione con l'altro: opportunità e limiti delle innovazioni dei servizi ai migranti durante la pandemia (Desirée Campagna, Martina Frontespezi).
- Valutare l'impatto delle azioni di contrasto alla povertà educativa: riflessioni dal progetto CEET (Valeria Pandolfini, Claudio Torrigiani, Fabiola Bizzi, Paola Giannoni, Chiara Bastianoni, Elena Zini).

Valutare l'istruzione: cosa ci ha insegnato l'emergenza epidemiologica?

Panel di discussione - Sala n. 3 (ore 10:00 – 11:00)

Chair: Claudia Polo (Dirigente scolastico, MIUR).

- Il Covid nelle aule: l'implosione virale della valutazione ovvero la contagiosità dei pubblici vizi valutativi (Raffaella Piatti).
- La valutazione della DAD: aspetti teorici ed empirici (Giovanna Filosa).
- Moodle come strumento di valutazione e autovalutazione nella didattica a distanza (Michelle Grillo, Jessica Camargo Molano, Daniele Battista).

Intervallo (11:00 – 11:15)

Ore 11:15 – 13:15 Sessioni parallele

La valutazione dei programmi comunitari 2021-2027: tra cambiamenti e incertezze

Panel di discussione - Sala n. 1

Chair: Virgilio Buscemi (LATTANZIO KIBS), Simona Cristiano (Consiglio per la Ricerca in Agricoltura e l'Analisi dell'Economia Agraria), Vincenzo Fucilli (Università degli Studi di Bari), Paola Paris (LATTANZIO KIBS), Fabrizio Tenna (Centrale Valutativa).

- La valutazione della PAC nel futuro periodo di programmazione (Martina Bolli, Roberto Cagliari, Beatrice Camaioni, Valentina Carta, Simona Cristiano, Francesco Licciardo, Francesca Varia).
- I vantaggi della valutazione di programma rispetto ad una pluralità di singole valutazioni tematiche: il caso della Valutazione del POR FESR 2014-2020 della Regione Marche (Dario Quatrini, Virgilio Buscemi).
- Reti territoriali e innovazione latente. Il caso del programma We.Ca.Re della Regione Piemonte (Niccolò Aimò, Luigi Nava, Gianfranco Pomatto, Augusto Vio).
- La valutazione dei PSR ai tempi del PNRR (Francesca Varia, Simona Cristiano, Valentina Carta).
- Le traiettorie aziendali, attraverso la definizione di cluster di aziende agricole, per valutare l'impatto del Programma di Sviluppo Rurale. L'esperienza della Valutazione del PSR Marche (Virgilio Buscemi, Paola Paris, Gianluca Asaro).

Infrastrutture e servizi per una mobilità sostenibile

Panel di discussione - Sala n. 2

Chair: Elisabetta Venezia (Università degli Studi di Bari Aldo Moro).

- Best practice e scelte di policy nel settore dei trasporti per una mobilità sostenibile (Elisabetta Venezia).
- EffSET, auto-valutazione sulla sostenibilità nei contesti universitari: primi risultati (Fabio Pizzutilo, Elisabetta Venezia).
- Un approccio sostenibile alla pianificazione urbana dei percorsi pedonali e delle reti smart (Angelo Santo Luongo, Francis Cirianni).

La valutazione dell'Università e della ricerca dopo la pandemia COVID-19: un punto di non ritorno?

Tavola rotonda - Sala n. 3

Chair: Carlo Pennisi (Università degli studi di Catania), Emanuela Reale (Istituto di Ricerca Sulla Crescita Economica Sostenibile - IRCRES).

In corso di definizione

AIV incontra AISMET (Sezione di Metodologia della Associazione Italiana di Sociologia) - Dall'impatto dei progetti all'impatto dei programmi: riflessioni sul metodo

Sessione di intersezione - Sala n. 4

Introduce: Claudio Torrigiani (Università di Genova).

Intervengono: Barbara Befani (University of Surrey), Tito Bianchi (NUVAP - Dipartimento per le politiche di coesione presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri).

Discutono: Gianluca Argentin (Università Milano Bicocca), Francesco Mazzeo Rinaldi (Università di Catania), Nicoletta Stame (Sapienza Università di Roma, Cofondatrice e Past President AIV), Claudio Torrigiani (Università di Genova).

Pausa pranzo (13:15 – 14:30)

Ore 14:30 – 16:00 Sessione plenaria di chiusura

La valutazione del PNRR: quale approccio adottare?

Sala plenaria

Introduce: Gabriele Tomei (Presidente AIV).

Interviene: Marco Leonardi (Università degli Studi Milano e Capo del Dipartimento Programmazione economica presso Presidenza del Consiglio dei Ministri).

Discutono: Gabriele Tomei (Presidente AIV), Pina De Angelis (AIV - Gruppo di lavoro "La valutazione e le professioni"), Virgilio Buscemi (AIV - Co-coordinatore Gruppo Tematico "Valutazione delle politiche e dei programmi europei").

Comitato scientifico e organizzatore

Valentina Andreozzi (Consulente esperta di valutazione di genere presso Dipartimento per le pari opportunità - Presidenza del Consiglio dei Ministri);

Monica Andriolo (Progettista e valutatrice indipendente esperta di pari opportunità);

Roberto Angotti (INAPP);

Gianluca Argentin (Università di Milano Bicocca);

Catina Balotta (Componente Nuclei Tecnici di Valutazione nazionali e valutatrice indipendente);

Virgilio Buscemi (LATTANZIO KIBS);

Ester Cois (Università degli Studi di Cagliari);

Daniela Congiu (Mixura);

Teresa Consoli (Università degli Studi di Catania);

Ida Cortoni (Sapienza Università di Roma);

Simona Cristiano (Consiglio per la Ricerca in Agricoltura e l'Analisi dell'Economia Agraria);

Pina De Angelis (Valutatrice indipendente - Direttivo AIV);

Alessandra Decataldo (Università di Milano-Bicocca);

Francesco Di Iacovo (Università di Pisa);

Luca Dordit (Università degli Studi di Udine);

Laura Fantini (Consulente indipendente - EES Board member);

Brunella Fiore (Università di Milano-Bicocca);

Marina Forestieri (Laboratorio di Valutazione Democratica);

Michela Freddano (Istituto nazionale per la valutazione del sistema educativo di istruzione e di formazione);

Vincenzo Fucilli (Università degli Studi di Bari Aldo Moro);

Veronica Lo Presti (Sapienza Università di Roma - Laboratorio di Valutazione Democratica);

Cinzia Lombardo (PTS Clas);

Vincenzo Lorenzini (Valutatore indipendente - Direttivo AIV);

Erica Melloni (Avanzi Sostenibilità per Azioni);

Carla Moretti (Università Politecnica delle Marche);

Roberta Moruzzo (Università di Pisa);



Nicola Orlando (IRS: Area Mercato del Lavoro e Sistemi Produttivi - Direttivo AIV);
Paola Paris (LATTANZIO KIBS);
Serafina Pastore (Università degli Studi di Bari);
Carlo Pennisi (Università degli studi di Catania);
Francesca Pia Scardigno (Università degli Studi “G. D’Annunzio” Chieti-Pescara - Direttivo AIV);
Ilenia Picardi (Università degli Studi di Napoli Federico II);
Donatella Poliandri (INVALSI - Laboratorio di Valutazione Democratica - Direttivo AIV);
Claudia Polo (Dirigente scolastico - MIUR);
Emanuela Reale (Istituto di Ricerca Sulla Crescita Economica Sostenibile - IRCRES);
Cesare Rossi (Università di Pisa - Segreteria AIV);
Valeria Saggiomo (Università degli Studi di Napoli “L’Orientale”);
Valeria Silvia Pandolfini (Università degli Studi di Genova);
Arnaldo Spallacci (Sociologo e valutatore);
Laura Tagle (NUVAP: Dipartimento per le Politiche di Coesione - Laboratorio di Valutazione Democratica);
Fabrizio Tenna (Centrale Valutativa);
Gabriele Tomei (Università di Pisa - Presidente AIV);
Claudio Torrigiani (Università degli Studi di Genova - Direttivo AIV);
Elisabetta Venezia (Università degli Studi di Bari Aldo Moro).